

RGS samenvatting openstaande punten

Door: Gerard Bottemanne, Onderzoeksbureau GBNED
 Bijgewerkt: 9 april 2022
 Punten t/m: 22 maart 2022

Onderstaande is een samenvatting van openstaande punten m.b.t. RGS. Met name bedoeld als oproep aan de staande SBR/RGS organisatie om te zorgen voor een goed werkend en duidelijk gedocumenteerd RGS op korte termijn voor in elk geval het MKB.

Deze samenvatting vervangt nadrukkelijk niet alle individuele punten, zoals opgenomen op Boekhoudplaza.nl en gemeld aan de SBR/RGS organisatie met het verzoek betreffende punten in behandeling te nemen en waar nodig fouten te corrigeren en verbeteringen aan te brengen. [Naar individuele punten](#) (t/m heden).

Tussen [] is telkens een verwijzing opgenomen naar het openstaande punt op de website.

1. RGS bevat voor Emballage de gelijknamige voorraadgroep met daarbinnen een drietal rekeningen (voorraad, voorziening en herwaardering). Voor het verwerken van retouremballage in de boekhouding missen we de volgende RGS-codes c.q. rekeningen:
 - Statiegeld; als schuld aan afnemers.
 - Uitgegeven emballage onder klanten; naast de eigen nog uit te geven voorraad emballage.
 - Kosten afgekeurde emballage.
 - Resultaat van niet retour gekomen emballage.
 Verder zouden we graag een praktijkvoorbeeld zien van het gebruik van de RGS-codes voorziening incurante emballage en herwaardering voorraden emballage. [\[1544\]](#).

2. Binnen RGS zijn, grotendeels sinds RGS versie 3.3, enkele rekeningen opgenomen voor coöperaties. Enkele openstaande punten zijn:

RGS maakt geen onderscheid naar voorraad ingekocht bij leden en niet leden. Er is wel een aparte RGS-rekening "Kostprijs van de omzet niet ingekocht bij leden".

Waarom is dit onderscheid er niet voor de voorraad, terwijl dat nadrukkelijk wel aan de orde is.

Voor uit te keren winst is er geen splitsing naar bijvoorbeeld verlengstukwinst voor persoonlijke leden. Waarom is dit niet opgenomen? Lijkt ook van belang voor rapportages en de VPB. De winst aan persoonlijke leden wordt namelijk buiten de VPB gehouden.

[\[1543\]](#) (met meer openstaande punten).

3. Er is een filter "*niet van toepassing buiten gebruik van Afrekensystemen*". RGS codes als "Tussenrekening kluis" en "Loyalty / membersaldo" kunnen we ons iets bij voorstellen. In deze filter zijn ook RGS codes als: "Handelsdebiteuren nominaal" en "Rekening-courant bank". Deze rekeningen lijken ons niet alleen bestemd voor afrekensystemen. Interpreteren wij betreffende filter niet goed? [\[1540\]](#).

4. Tussenrekeningen in RGS om handelsgoederen onderweg te boeken zijn niet consequent opgenomen op RGS niveau 4 en 5 en bevatten fouten door toewijzen van Schulden op korte termijn aan Woningcorporaties en Vorderingen juist weer niet. [\[1539\]](#).
5. Graag uitleg balansrekeningen waarop 'actuele kostprijs' betrekking heeft, zoals:
- Actuele kostprijs kosten van oprichting en van uitgifte van aandelen;
 - Actuele kostprijs kosten van ontwikkeling;
 - Actuele kostprijs vooruitbetalingen op materiële vaste activa. Enz.
- [\[1538\]](#).
6. Vastgoed actuele waarde versus actuele kostprijs en Daeb;
DAEB is een term die gebruikt wordt in RGS t.b.v. Woningcorporaties.
We komen deze term ook tegen bij de volgende RGS codes die niet toegewezen zijn aan Woningcorporaties:
- BVasSviVvpHnd;
 - BVasSviAkpHnd
- Aanbevolen wordt het complete RGS schema na te lopen op juistheid van toewijzing RGS-codes aan Woningcorporaties.
Dit staat los van het dringende advies om alle RGS codes m.b.t. Woningcorporaties toe te wijzen als RGS extensie en niet dwars door de standaard RGS codes heen.
- Het RGS schema kent ook een aantal balansrekeningen (25 stuks t/m niveau 4) met betrekking tot "Actuele kostprijs". Bijvoorbeeld BVasSviAkp (0205015) "Actuele kostprijs vastgoedbeleggingen in exploitatie". Bij beleggingen tegen "actuele waarde" is volgens ons geen sprake van "Actuele kostprijs", maar van "Reële waarde" (oftewel marktwaarde). De naam van betreffende rekening doet anders vermoeden.
Graag uitleg en eventueel correctie als nodig.
[\[1537\]](#).
7. Controletelling RGS-codes conversie 3.3 naar 3.4.
Volgens toelichting releasenotes RGS 3.3. 7-12-2020: RGS 3.3 aantal codes 4.571
Volgens toelichting releasenotes RGS 3.4 21-1-2022: RGS 3.3 aantal codes 4.573
Bovenstaande leidt bij conversie tot een verschil van 2 RGS-codes in versie 3.4.
[\[1535\]](#).
8. Inactief versus vervallen loopt door elkaar in RGS 3.4.
Vervallen was aanwezig t/m RGS 3.3.
Bijvoorbeeld "Gefactureerde termijnen onderhanden werk" die niet hoort te bestaan.
Door een fout opgenomen in RGS.
In RGS 3.4 is gevraagd ook de code inactief op te nemen (dus naast 'vervallen').
Inactief is bijvoorbeeld "Assurantie eigen risico". RGS-code bestaat feitelijk nog wel voor oude jaren.
[\[1535\]](#). Zie ook toelichting [PDF document](#).
9. BTW rekening voorheffing en Terug te vorderen Omzetbelasting
De BTW rekening "Voorheffing" is opgenomen op niveau 5 onder de rekening "Te betalen omzetbelasting". De BTW rekening "Terug te vorderen Omzetbelasting" is opgenomen op niveau 4. Wanneer gebruik je de ene en wanneer de andere rekening? Hier lijkt sprake van een dubbelloop. Graag uitleg.

[\[1530\]](#).

10. Kosten egalisatiereserve fiscaal niet meegenomen in onderverdeling EV
RGS kent onder eigen vermogen ook Overige kapitaalcomponenten voor o.a. Kosten egalisatiereserve fiscaal. (Telt mee voor eigen vermogen, maar niet in de onderverdeling bij de relatie met SBR).
[\[1528\]](#).
11. WWvi - (41)
De RGS-code WWvi "Waardeveranderingen van immateriële en materiële vaste activa en vastgoedbeleggingen" heeft als Referentienummer 41.1?
Waarom een punt en een 1? Volgorde loopt hiermee uit de pas.
Afgesproken is dat ALLE rgs-codes een referentienummer van 7 cijfers hebben.
Eventueel aangevuld met nullen.
Tijdelijk WWvi even uitgezet in RGS MKB totdat hersteld.
[\[1527\]](#).
12. WOvbSgb Bijdragen van donateurs. Omschrijving lang/kort wijkt af.
De lange omschrijving van deze RGS-code luidt: Bijdragen van donateurs. De korte omschrijving van deze RGS-code luidt: Som van de (geworven) baten. Gevonden in RGS versie 3.3 van 8 december 2020 (Excel). Is dit inderdaad zo de bedoeling?
[\[1526\]](#).
13. Erfpacht is opgenomen onder zowel overlopende activa als overlopende passiva.
Alleen in beide gevallen is sprake van de naam "Vooruitbetaalde erfpacht". In plaats van Vooruitbetaalde erfpacht en Nog te betalen erfpacht". Deze laatste rekening is volgens ons alleen toegewezen aan "Wonen" filter. Dat zou betekenen dat Erfpacht standaard alleen beschikbaar is als overlopende activa. Is dit zo bedoeld en zo ja waar is dan de uitleg daarvan.
[\[1525\]](#).
14. Analyse van RGS 3.4 leert dat op de W&V-rekening WBedHui Huisvestingskosten is opgenomen als algemene groep (niet branchegebonden). Een aantal onderliggende RGS-rekeningen op niveau 4 zijn dan weer expliciet toegewezen aan Wonen, zoals de hiervoor genoemde "Erfpacht". De vraag is of dit juist is?
[\[1525\]](#).
15. RGS nummer bevat fouten in de opbouw.
Een van de voorbeelden is "Vorderingen uit hoofde van belastingen". Eerst zie je daar een specificatie van specifieke vorderingen, zoals OB, LH en VPB en verderop zie je de groep én de rekening "Vorderingen uit hoofd van belastingen".
[\[1523\]](#).
16. De rekening gas, water en elektra is als rekening opgenomen op niveau 4 en verbijzonderd op niveau 5 naar gas, water, elektra en netdiensten. De eerste 3 zijn echter toegewezen aan woningcorporaties. Netdiensten niet.
[\[1521\]](#).
17. Als we een selectie maken van RGS-codes met "Rente" t/m niveau 5 (mutaties) dan komen we ruim 160 RGS-codes tegen. Is dat nu echt de bedoeling geweest van RGS.

[1520].

18. Onder de groep "Rentebaten en soortgelijke opbrengsten" komen we de volgende rekeningen tegen:

- Rente baten collateral;
 - Rentebaten CFV; ook als tussenrekening onder vorderingen en schulden aanwezig, waarbij alleen de tussenrekening onder schulden is toegewezen aan Wonen.
- Hoe zit dit nu precies.

[1520].

19. RGS kent "BMvaBei inventaris". Maar ook "WBedEem Exploitatie- en machinekosten", onderverdeeld in inventaris en machines. Bij dit laatste is deels de aanduiding "Machines en installaties" van toepassing. De vraag is of de onderverdeling in RGS juist is?

[1518].

20. BLasNegBrw (0705010) Bruto waarde negatieve goodwill staat als C(credit). BLasNegCbd (0705015) Cumulatief bedrag die ten gunste van de winst- en verliesrekening is gebracht staat ook als C(credit). Moet dit laatste geen D(ebet) zijn? Ons advies blijft om te zorgen voor adequate boekingsvoorbeelden van de RGS-codes. Dat voorkomt wellicht bovenstaande vragen.

[1517].

21. Vanuit de RGS-beheergroep is al enkele malen een RGS-taxonomie opgeleverd met een koppeling tussen RGS-codes en SBR-codes (in XBRL). Niet te lezen door gebruiker. Deze koppeling blijkt ook niet juist in de praktijk. Maart/juni 2020 "*Volgens de Beheergroep zijn er gesprekken gaande tussen de Beheergroep en de Belastingdienst over de organisatie en procesgang rondom de inhoud van de RGS taxonomie voor de IB en VPB. Alle opmerkingen worden verwerkt in de definitieve versie van de RGS Taxonomie 3.2.*" Er blijkt geen verslag of opgave van de opmerkingen. Controle op verwerken is daarom niet mogelijk.

[1459].

22. De koppeling tussen de SBR IB-winstaangifte en RGS is op alle niveaus opgenomen. Een koppeling tussen "Huisvestingskosten fiscaal" is aangeduid bij de RGS-code WBedHui "Huisvestingskosten". Maar ook apart bij alle onderliggende RGS-codes van WBedHui, zoals schoonmaakkosten, servicekosten, etc. Het gaat dan om 40 RGS codes. Deze methodiek werkt dubbeltelling in de hand en zorgt voor onnodig grote koppelbestanden. Ook aan de kant van de IB-winstaangifte zelf wordt zowel geteld op groep als onderliggend item.

Bijvoorbeeld RGS-codes opgegeven voor "Totaal activa fiscaal" en apart voor "Gebouwen en terreinen fiscaal".

[1459].

23. Controle of alle relevante SBR-IB elementen zijn meegenomen in de RGS Taxonomie; Hier wordt geadviseerd de opstellers van deze taxonomie te vragen hoe dit is gewaarborgd en waarom bijvoorbeeld **privé opnamen** niet mee zijn genomen. En..

Controle of alle relevantie RGS-codes zijn meegenomen in de RGS Taxonomie; Hier wordt geadviseerd de opstellers van deze taxonomie te vragen hoe dit is gewaarborgd.

[1459].

24. Uitleg inzet RGS niveau 4 en 5 ontbreekt;

Om leveranciers van boekhoudsoftware RGS betrouwbaar te laten inbouwen een duidelijke onderbouwing en uitleg van het verschil tussen RGS niveau 4 en 5 en een uitleg hoe niveau 5 te gebruiken in alle voorkomende gevallen. Op dit moment lijkt niveau 5 voor meer doeleinden door elkaar te worden ingezet, te weten:

3.a. Als grootboekrekening, zoals: gas, water, elektra en netdiensten.

3.b. Als codelijst, zoals de werkkostenregeling. Tevens te gebruiken voor de salarisadministratie.

3.c. Als mutatie, zoals "Onttrekking overige voorziening" voor de IB is gekoppeld aan 34 RGS-codes op niveau 5. Op dit moment is RGS gekoppeld aan grootboekrekeningen. Dat zou voor voorzieningen in totaal zo'n 200 rekeningen opleveren en dat lijkt zeer ongewenst in een standaard rekeningschema. In dit geval kan RGS niveau 5 ingezet worden als codering bij een "mutaties". Een rekening wordt dan gekoppeld aan niveau 4 en bij betreffende mutaties wordt dan de soort mutatie aangeduid. Uiteraard moeten betreffende mutaties (al dan niet verzameld) aangeboden worden aan de uitvragen rapportage en heeft dit bijvoorbeeld impact voor de RGS brugstaat.

Hier wordt geadviseerd de opstellers van de RGS taxonomie te vragen hoe niveau 5 op dit moment is bedoeld en op basis daarvan kan dan bepaald worden of dat logisch is of beter aangepast kan worden.

[1459].

25. Naast "Autokosten" kent RGS "Transportkosten". De eerste vraag is of Transportmiddelen een betere benaming is. Bij transportkosten denk we aan verzendkosten van goederen. Bij transportkosten is het de vraag welke andere transportkosten in het algemeen zijn bedoeld? Denk aan een aanhangwagen of een vrachtwagen. En boeken we een bestelbus als autokosten of transportkosten. Op welke boekingen hebben betreffende rekeningen in RGS dan betrekking? En hoe verhoudt zich dit tot verzendkosten, zijnde verkoopkosten?

Waarom is net als bij de MVA geen combinatie gekozen van "Auto's en transportmiddelen"?

Oftewel de "Auto- en transportkosten". Of mogelijk "Auto en transportmiddelen.

De hiervoor genoemde transportkosten kennen nu dezelfde indeling als autokosten.

Dit betekent 20 extra rekening in RGS.

Wellicht nodig vanwege de jaarrekening, maar zijn dan alle 20 rekeningen van toepassing?

Misschien is een besparing in aantal RGS-codes mogelijk.

[1516].

26. Voor de vorming van een FOR is er de RGS code "BEivFirFor (0510010) Fiscale oudedagsreserve eigen vermogen onderneming natuurlijke personen". Deze rekening wordt gecrediteerd als de FOR toeneemt. Dat lijkt ons goed uitgewerkt.

Er is ook de RGS code "BEivKapPro (0509040) Privé-opnamen" met daaronder de RGS code "BEivKapProFor (509040.10) ;Dotatie Fiscale Oudedags Reserve". Deze rekening wordt volgens het RGS schema gedebiteerd.

Graag ontvangen we vanuit de RGS beheergroep een gebruiksvoorbeeld van deze

laatste RGS code.
[\[1515\]](#).

27. Privé-gebruik goederen (WKprPrg).

Binnen RGS wordt dit credit geboekt onder de Kostprijs van de omzet. De kostprijs wordt als het ware verlaagd. Wij zien graag een voorbeeld van deze werkwijze, omdat we zelf uitgaan van het boeken van privé gebruik als opbrengst.
[\[1514\]](#).

28. Volgorde referentienummer lijkt niet in orde bij Effecten. Opbrengst van effecten kent groep 45 (feitelijk rubriek 4), terwijl de onderverdeling in rubriek 8 zit.
[\[1512\]](#).

29. De RGS-code BEivFirFor (0510010) Fiscale ouderdagsreserve is niet per vennoot aanwezig.
[\[1508\]](#).

30. Voor de VOF is op niveau 5 (mutatieniveau) is onder andere de RGS-code BEivFirForVal (510010.9) Valutaomrekeningsverschillen aanwezig. In welke situatie wordt deze RGS-code gebruikt.
[\[1508\]](#).

31. De RGS-code BEivKapPro (0509040) Privé-opnamen bevat op niveau 5 (mutatieniveau) de RGS-code BEivKapProFor (509040.10) Dotatie Fiscale Oudedags Reserve. Privé opnamen vermeerderen het belastbaar inkomen, terwijl een dotatie aan de fiscale oudedagsreserve het belastbaar inkomen juist vermindert. Graag even uitleg over betreffende code.
[\[1508\]](#).

32. Een tussenrekening voorraad kan bijvoorbeeld gebruikt worden bij voorraad onderweg. In de zin van bijvoorbeeld een ontvangen inkoopfactuur en nog te ontvangen voorraad. RGS kent tussenrekeningen voorraad in de 1 rubriek (vlottende activa) en in de 3 rubriek (voorraad). In de 1 rubriek kennen deze tussenrekeningen omslagcodes en in de 3 rubriek niet. De vraag is nu bij welke boekingen de verschillende tussenrekeningen behoren en waarom alleen omslagcodes aanwezig zijn in de 1 rubriek?
[\[1506\]](#).

33. RGS en de nieuwe EU-regeling btw e-commerce per 1-7-2021
 Op dit punt verwijst de RGS beheergroep onterecht naar de Belastingdienst. Deze laatste heeft de regeling uitgewerkt.

Ons advies luidde al eerder om in elk geval de volgende RGS-codes toe te voegen op niveau 4, te weten:

Te betalen EU omzetbelasting; dus gescheiden houden van de rekening "Te betalen omzetbelasting".

Terug te vorderen EU omzetbelasting, dus gescheiden houden van de rekening "Te vorderen EU omzetbelasting".

Of een goed werkbaar alternatief bieden.

Met ook het advies dit af te stemmen binnen de accountancypraktijk.

We hebben geen terugkoppeling ontvangen van de RGS beheergroep.

Wachten op de belastingdienst vinden we niet goed. De Belastingdienst bepaalt niet hoe een administratie wordt ingericht. De regeling zelf is duidelijk toegelicht door de Belastingdienst. Het is nu aan de beheergroep om de regeling in te richten in RGS 3.4.

[\[1504\]](#).

34. BProOnpGkn (3501010) "Onderhanden projecten in opdracht van derden, geactiveerde kosten voor nog **niet** geleverde diensten". Klopt deze laatste tekst "voor nog niet geleverde diensten"? OHW zijn veelal geleverde diensten die nog niet in rekening zijn gebracht. Graag voorbeeld uitwerking.

[\[1501\]](#).

35. BProOnpGet (3501020) Gefactureerde termijnen; is voor de BTW onderverdeeld op niveau 5 van RGS. Terwijl de standaard omzetrekeningen op niveau 4 zijn onderverdeeld voor de BTW. Waarom wijkt dit af van elkaar?

[\[1501\]](#).

36. Opvallend is dat voor kortingen, bonussen en provisies niet op RGS niveau 4 maar 5 onderverdeeld worden naar:

1. Productie;
2. Handelsgoederen;
3. Diensten;
4. Overige; alleen voor kortingen en provisies.

De omzet naar productie, handelsgoederen, diensten en overige zelf is verbijzonderd op RGS niveau 4. Niveau 4 en 5 worden hier dus door elkaar gebruikt. Waarom?

[\[1481\]](#).

37. De onderverdeling naar productie, handel, diensten en overig is niet consequent aangehouden:

- Verleende kortingen (WOmzKebVek); verdeeld naar productie, handel, diensten en overig.
- Omzetbonificaties (WOmzKebOmz); verdeeld naar productie, handel, diensten. Hier mist overig.
- Provisies (WOmzKebPrv). verdeeld naar handel, productie, diensten en overig. Dus weer andere volgorde dan hiervoor.

[\[1481\]](#).

38. Cumulatieve herwaarderingskosten van oprichting en van uitgifte van aandelen (BlvaKouCuh)

Graag horen we vanuit de praktijk welke boeking plaatsvindt op deze RGS-code. Notariskosten en bankkosten emissie kunnen we ons voorstellen als kosten, maar niet om te herwaarderen.

Reactie RGS beheergroep (**13-4-2021**)

"De immateriële vaste activa moet gewaardeerd worden op basis van kostprijs of actuele waarde (art. 384 lid 1 BW 2). Bij waardering op actuele waarde moet er een herwaarderingsreserve worden opgenomen (art. 390 lid 1 BW 2). Maar wij kunnen ook geen concreet voorbeeld verzinnen waarbij een herwaardering van toepassing zal zijn bij "Kosten van oprichting en van uitgifte van aandelen". Overigens kan dit wel het geval zijn bij andere onderdelen van de immateriële vaste activa. Wij gaan

bekijken of we dit per immaterieel actief moeten herzien".

Voor zover ons bekend geen reactie meer ontvangen vanuit de RGS beheergroep. [\[1481\]](#).

39. Ingehouden dividendbelasting BVorVbkInd (1102050)

De RGS-code "Ingehouden dividendbelasting" staat in het RGS-schema ingesteld als debet boeking (D) onder de rubriek "Vorderingen uit hoofde van belastingen". Naar ons idee moet deze rekening ondergebracht worden onder de rubriek "Schulden op korte termijn" als credit boeking (C). Die laatste rekening is in het RGS-schema volgens ons alleen aanwezig als RGS-code op niveau 5 (mutatie). Met een omslagcode naar de RGS-code "Terug te vorderen Dividendbelasting" op RGS-niveau 4.

Reactie SBR/RGS 29-7-2021

"Dividendbelasting. Lijkt inderdaad dubbel op. Na te gaan in de Beheergroep of er een wezenlijk verschil is tussen "ingehouden dividendbelasting" en "Te vorderen dividendbelasting". Eventuele consequenties te verwerken in RGS 3.4 beta".

Voor zover ons bekend geen reactie meer ontvangen vanuit de RGS beheergroep. [\[1481\]](#).

40. Op basis van de RGS codes vormt "Opbrengst van vorderingen die tot de vaste activa behoren en van effecten" een eigen hoofdgroep (WOvt) en gelijknamige subgroep (WOvtRof).

Op basis van het RGS referentienummer vormt de subgroep 8401000 "Opbrengst van vorderingen die tot de vaste activa behoren en van effecten" onderdeel van de hoofdgroep 8400000 "Financiële baten en lasten". De indeling volgens RGS-code en RGS referentienummer is hierdoor niet overeenkomstig.

[\[1481\]](#).

41. Overige reserves is onderverdeeld in Algemene reserve en overige reserves. met elk een zeer uitgebreide onderverdeling op RGS mutatieniveau (5) die voor een behoorlijk deel overlapt. Volgens ons betekenen algemene- en overige reserves het zelfde en is één van de rekeningen overbodig.

[\[1481\]](#).

42. Rekening-courant bestuurders en aandeelhouders.

RC rekeningen staan onder Groep "Van aandeelhouders opgevraagde stortingen", via referentienummer 110329. Terwijl overige vordering referentienummer 1103000 is. Naamgeving rekeningen niet consequent en ook de volgorde van de rekeningen niet.

[\[1481\]](#).

43. Bij online betalingen, zoals iDeal via Adyen en Mollie wordt gewerkt met tussenrekeningen.

SBR/RGS meldt hierover "Men kan hiervoor de beschikbare 'Tussenrekeningen' gebruiken en ultimo rapportage periode een eventueel correct saldo boeken naar "Kruisposten". Dat geeft voldoende dekking naar een rapportage. In onze optiek gaat het te ver om onder "Kruisposten" nog een verdere detaillering aan te brengen."

De openstaande vraag hierover is: Het boeken van een correct saldo per ultimo rapportage periode naar "kruisposten", zoals genoemd door SBR/RGS, begrijp ik niet. Graag nog even toelichting hoe dat precies wordt voorgesteld. Dan wordt dit meegenomen in de documentatie op RGS MKB.

[1497]. Zie ook [Wiki RGS en Online betalingen](#).

44. De W&V-rekening "Dotatie voorziening dubieuze debiteuren" kent geen aparte (tegen)rekening voor vrijval, zoals bij de andere voorzieningen wel het geval is. [1496].
45. Opvallend is nog de RGS-code "Egalisatierekening", specifiek opgenomen voor Woningcorporaties. Daar hebben we verder geen aandacht aan besteed. Maar zou die rekening niet algemeen moeten zijn? [1496].
46. "Kostprijs van de omzet*" is onderdeel van de W&V. Voorraad- en prijsverschillen is daar apart genoemd als kosten. Dus waarom geen "Afschrijvingskosten voorraad" door voorziening incurant. Incurant boeken van voorraad is aan de nodige regels gebonden (zie Belastingdienst), dus die kosten wil je dan wel apart zien volgens mij. [1496].
47. Het verschil tussen de rekeningen "Ontvangen restituties en subsidies" en "Overige ontvangen subsidies" is niet duidelijk.

Reactie SBR/RGS 29-7-2021

"Overige ontvangen subsidies is opgenomen ter dekking van het entrypoint Fondswervende Instellingen. Geen aanpassing noodzakelijk".

Een gebruiker moet bovenstaande maar raden. Dit soort zaken behoort goed gedocumenteerd te zijn in RGS. Kans op verkeerd gebruik van RGS-codes wordt nu in de hand gewerkt.

[1495].

48. De boekingen rondom eventueel vooruit ontvangen subsidies zijn niet duidelijk in RGS.

Reactie SBR/RGS 29-7-2021

"Geen nadere toelichting. RGS is in de basis geen grootboekschema maar een referentieschema".

Als er geen boeking toegelicht kan worden geef dan in elk geval aan waarvoor betreffende RGS-codes zijn opgenomen met gebruik.

[1495].

49. Het gebruik van omslagcodes kom je normaliter tegen bij een rekening bank of een rekening courant met een aandeelhouder. RGS (versie 3.2) bevat op dit moment 146 omslagcodes (zie [overzicht omslagcodes](#)), waarbij dus 73 rekeningen naar elkaar verwijzen. Wellicht de moeite waard dat nog eens te evalueren en te onderbouwen met voorbeelden c.q. journaalposten.

RGS 29-7-2021

“Wordt ook zo toegepast in de “Rapportage-software”. Men is dit zo gewend. Zal nader overlegd worden in de Beheergroep!”

Volgens ons tot heden geen terugkoppeling ontvangen door de RGS beheergroep. [\[1489\]](#).

50. Overige schulden is bij de sortering op RGS Referentienummer opgenomen onder "Schulden aan bank" i.p.v. onder "Overige schulden".

Bij de sortering op RGS Referentienummer opgenomen onder "Vorderingen op handelsdebiteuren" i.p.v. onder "Vorderingen uit hoofde van belastingen". Komt doordat Vorderingen uit hoofde van belastingen BVorVbk, 1103159 moet wellicht zijn 1102000.

Bij de sortering op RGS Referentienummer opgenomen onder "Vorderingen uit hoofde van belastingen" i.p.v. onder "Overige vorderingen".

SBR/RGS 29-7-2021

“Zoals meerdere malen gemeld, is referentienummer geen sorteeritem. Daarvoor is ‘Sortering’ al lange tijd in de plaats gekomen”.

Inmiddels is besloten is het Referentienummer te handhaven. Dan moet het wel goed zijn.

Ten tijde dat RGS is ondergebracht binnen het SBR programma is de stellingname genomen dat het referentienummer geen sorteeritem is. Dit is zo onderhand een vervelende discussie geworden. Sinds jaar en dag wordt in Nederland (en vele andere landen!) gewerkt met een decimaal rekeningschema. Er wordt zelfs verwezen naar het schema in België in een eerste [officieel document](#) van RGS. Het niet goed bijhouden van het RGS nummer door de RGS beheergroep mag nu geen excuus zijn dat het niet in orde is en wordt hersteld. Ook binnen RGS MKB is een decimaal rekeningschema uitgangspunt, hetgeen wordt gewaardeerd door betrokkenen. [\[1489\]](#).

51. In de definitieve versie van RGS 3.3 is de kolom “OZW-Coop-Sticht-FWO” opgenomen. Ik neem nu aan dat vanuit eisen van Woco’s (Woningcorporaties) de kolom “OZW-Coop-Sticht-FWO” is opgenomen, c.q. uitgebreid? Nu op één hoop gegooid binnen RGS lijkt het. Waarom niet 2 of 3 aparte filters?

In hoeverre kan nu een kleine vereniging of stichting eenvoudig gebruik maken van RGS en snel zien welke RGS-codes van toepassing zijn?

Het advies is om dat uit te werken voor de gehele markt en met name voor het MKB.

SBR/RGS 29-7-2021

“Betreft inderdaad het (beter) dekking geven aan de sectorale entrypoints van KvK (NT). Wij zijn het eens dat “vervuiling” zoveel mogelijk voorkomen moet worden. Het is dan ook een punt van agenda om te bekijken in hoeverre dit soort entiteiten (waaronder ook WoCo) niet beter geregeld kunnen worden middels “extensies” op een basisschema RGS”.

En wat is nu de status vanuit SBR/RGS?
[\[1487\]](#).

52. Om betere en volledige dekking en behandeling te kunnen geven aan een W&V op basis van “en of” Functioneel en Categorieel zijn de RGS codes uitgebreid. Zo wordt gemeld in de releasenotes van RGS 3.3.

De vraag is of er een specificatie is van de RGS codes die daartoe zijn opgenomen met aanduiding voor welke indelingen deze dan speciaal zijn opgenomen? RGS MKB gaat er vanuit dat de indeling van een grootboek c.q. RGS schema los staat van de gekozen indeling van een balans of resultatenrekening. Is mijn inziens een presentatievorm binnen SBR.

SBR/RGS 29-7-2021

“Geeft inderdaad dekking aan de presentatievorm van een functionele W&V. Echter is het vaak zo dat in de praktijk men intern “Categorieel” wenst te rapporteren en er voor de uitvragende partijen een wettelijke verplichting ligt om de W&V functioneel op te nemen. Om dit te kunnen bewerkstelligen zijn de RGS codes opgenomen”.

Het advies vanuit RGS MKB is om bovenstaande duidelijk toe te lichten met impact voor RGS en voorbeelden hoe daar mee om te gaan.
[\[1487\]](#).

53. RGS en Woningcorporaties dwars door de standaard codering heen. Uitgaande van de release notes 3.3 heeft opnieuw een groot deel van de mutaties betrekking op grote(re) organisaties en dan een significant deel op Woningcorporaties. Bij de start van RGS is de veronderstelling geweest dat RGS primair bedoeld is voor het MKB. Met name de afgelopen paar jaar is RGS behoorlijk uitgegroeid van versie 2.0 met 2528 RGS codes in 2016 naar versie 3.3 met ruim 4.500 RGS codes eind 2020. Bijna een verdubbeling in 5 jaar.

Met daarbij het issue dat RGS-codes voor Woningcorporaties nooit als extensie zijn behandeld, maar dwars door het standaard RGS schema heen lopen.
 Zie ook punt 51.

Er is al meerdere malen dringend voorgesteld om alle RGS codes voor Woningcorporaties (ruim 700 en nog de nodige codes algemeen die wel op verzoek van woningcorporaties zijn opgenomen, zoals hiervoor genoemd).

De RGS beheergroep (zie punt 51) heeft al eerder gemeld *“Het is dan ook een punt van agenda om te bekijken in hoeverre dit soort entiteiten (waaronder ook WoCo) niet beter geregeld kunnen worden middels ‘extensies’ op een basisschema RGS”.*

Een correctie actie om de vele RGS codes voor de woningcorporaties alsnog als extensie op te nemen is nooit opgepakt door het SBR/RGS programma. Alleen een eenvoudig filter “Woco” in de Excel sheet. In de RGS Taxonomie ontbreekt die filter.
[\[1487\]](#).

54. Dat fiscaal alleen is toegestaan bij een BV voor micro en klein (naar keuze) is duidelijk. Waar het om gaat is dat de RGS-code "BEivFirHer" als naam kent **“Herinvesteringreserve fiscaal eigen vermogen onderneming natuurlijke**

personen”.

Volgens mij moet "Natuurlijke personen" daar weg uit de omschrijving of er moet een andere rekening zijn om de HIR zichtbaar te maken voor een vennootschap micro en klein die fiscaal rapporteren. Graag nog even oppakken door RGS beheergroep. [\[1480\]](#).

55. We missen een RGS-code voor “Vergoeding werknemersbijdrage personeelsvereniging (als werknemers geen aanspraak hebben op uitkeringen uit de pv)”. Volgens ons is die RGS-code van toepassing als de vergoeding door de werkgever max. 50% bedraagt van de bijdrage door de werknemer. [\[1479\]](#).

56. Werkkostenregeling

RGS bevat de code “Uitkering/verstrekking uit een personeelsfonds” (WBedWkrWkvUue) onder de “Werkkosten geen of vrijgesteld loon”. Volgens ons wordt een uitkering of verstrekking geboekt op de RGS-code “Personeelsfonds” (BSchSalPer). We vragen ons af waar de eerstgenoemde RGS-code betrekking op heeft.

Voor kilometervergoeding zijn 2 codes aanwezig in relatie tot de werkkostenregeling, te weten: WBedWkrWkfVrh (KM-vergoeding > 19 cent) en WBedWkrWkgVro (KM-vergoeding < 19 cent). RGS kent ook “Autokosten” (WBedAut) met RGS-code: “Kilometervergoeding” (WBedAutKil). De vraag is nu wanneer de loonjournaalpost gebruik moeten maken van deze laatste RGS-code en waarvoor deze RGS-code anders bedoeld is?

SBR/RGS 29-7-2021:

"Werkkostenregeling. Deze is vaak in de administratie al geregeld via kostenplaatsen - dimensies etc. Algemene vraag is dan ook in hoeverre deze in RGS nog wensbaar zijn. De huidige opgenomen codes bestaan reeds van voor RGS 3.0 en zijn tot op heden onverminderd opgenomen. Dit vraagt wellicht een revisie maar ook juiste inventarisatie. Dit zal aan de Beheergroep worden voorgelegd en dan evt. behandeld worden in de bèta versie van RGS 3.4."

Volgens ons tot heden geen terugkoppeling ontvangen door de RGS beheergroep. [\[1479\]](#).

57. De vraag is welke indeling is gehanteerd bij de onderverdeling van “Uitzendkrachten” t/m “Overig ingeleend personeel”. En wanneer wordt geboekt op “Uitzendkrachten” en wanneer op “Uitzendbedrijven”?
(Alle RGS-codes voor Uitzendkrachten zijn op niveau 5 als "**Wonen**" gecodeerd).

SBR/RGS 29-7-2021

"Dit betreffen codes aangemaakt op verzoek van SBR RGS Beheer WoCo. Gelieve hier navraag te doen, dan wel de codes voor MKB niet te gebruiken. Verschil tussen "Uitzendkrachten" en "Uitzendbedrijven" is ons ook onduidelijk. Zie niet direct het verschil. Indien de code onnodig is, dan wel verwarrend stellen wij voor deze ook op "Niet-actief" te zetten"

De RGS beheergroep neemt dus voor Woningcorporaties RGS codes op zonder

verdere controle of uitleg. Verder geen terugkoppeling volgens ons ontvangen op verschil Uitzendkrachten en uitzendbedrijven.
Volgens ons tot heden geen terugkoppeling ontvangen door de RGS beheergroep.
[\[1479\]](#).

58. De vergoeding die de werkgever aan de werknemer geeft voor het aanvragen van een verklaring omtrent gedrag (VOG) valt voortaan onder de gerichte vrijstellingen. Deze vergoeding gaat dus niet meer af van uw vrije ruimte. De verruiming van de WKR geldt vanaf 1 januari 2020. Waarom is deze vergoeding, net als de andere gerichte vrijstellingen, nog niet apart benoemd?

SBR/RGS 29-7-2021

"Eventuele wijzigingen noodzakelijk en of gewenst inzake de WKR zullen in RGS 3.4 beta meegenomen worden."

Volgens ons tot heden geen terugkoppeling ontvangen door de RGS beheergroep.
[\[1479\]](#).

59. Bij "Lonen" op de W&V-rekening zijn de codes "Lonen vervanging" en "Lonen salariscorrecties" aanwezig. De vraag is wie deze RGS-codes in de praktijk toepast, vanuit welk bron en met welke boeking?
[\[1479\]](#).

60. Sociale lasten (werkgeversdeel) wordt op een aparte RGS-code geboekt op de W&V-rekening. Wat betreft de balans maken deze sociale lasten onderdeel uit van de Loonheffing (sinds 2006). RGS kent echter nog een aparte code "Premies sociale verzekeringen" op de balans. De vraag is nu of deze rekening nog wel van toepassing is?

SBR/RGS 29-7-2021

"Dit is juist. Echter er zijn nog "partijen" die de verplichting graag anders willen opnemen. Vandaar dat deze code nog bestaat. Zal worden voorgelegd aan Beheergroep om mogelijk op "Niet-actief" te zetten".

Volgens ons tot heden geen terugkoppeling ontvangen door de RGS beheergroep.
[\[1479\]](#).

61. "Lasten in verband met op aandelen gebaseerde betalingen". Over deze RGS-code (WPerLesLiv) hebben we geen duidelijke omschrijving en toelichting gevonden. Graag vragen we tekst en uitleg over deze RGS-code en een voorbeeld van een boeking.
[\[1479\]](#).

62. Er zijn meerdere soorten van loonkostensubsidies en dit zal in de loop van de jaren ook veranderen. De huidige RGS-code "Loonkostensubsidie (LIV)" heeft qua naamgeving alleen betrekking op de LIV. Dat laatste lijkt ons niet juist als op deze rekening ook andere loonkostensubsidies dan de LIV geboekt worden.
[\[1479\]](#).

63. Bij de omzet, zoals "1a. Netto-omzet uit leveringen geproduceerde goederen belast met hoog tarief", is de BTW-rubriek "1a" opgenomen in de naam van de RGS-code.

Bij Gefactureerde termijnen is de BTW-rubriek niet opgenomen in de naam de van de RGS-code. Wat is hiervan de reden?

[\[1475\]](#).

64. Overige organisatiekosten en Doorberekende organisatiekosten zijn dubbel opgenomen in RGS. Volgens een reactie van de RGS beheergroep vanwege presentatie doeleinden in relatie tot woningcorporaties.

Leidt dit niet tot een ondoorzichtige situatie en een ongewenste ongelimiteerde uitbreiding van het aantal RGS-codes?

Reactie van de RGS beheergroep (11-8-2020):

“De indeling onder 1 bedoeld:

Als onderdeel van een 'normale rechtspersoon' onder de 'overige bedrijfskosten' als 'algemene kosten'.

En de indeling onder 2 bedoeld:

Als onderdeel voor de rapportage van 'Toegelaten instellingen volkshuisvesting', zijnde Corporaties.

Deze kent een totaal andere opbouw van de W&V (Wettelijk, zie RJ 645).

Daarom zijn de onderdelen van een Corporatie ook als 'extensie' opgenomen en zullen bij softwaretoepassingen, alleen bedoeld voor “normale rechtspersonen”, middels de filtering ook door de leverancier geschikt worden dan wel moeten worden”.

Opvallend is dat de RGS beheergroep nu spreekt van een “extensie”, terwijl zij in RGS helemaal niet met extensies werken en dat vraagstuk nog volledig open hebben staan. Er is alleen een filter opgenomen (sinds RGS 3.3). RGS-codes zelf lopen dwars door de standaard heen.

[\[1464\]](#).

65. RGS kent de RGS-codes "Marge-verkopen" en "Marge-verkopen". Binnen RGS ontbreekt "Marge-voorraad". Margegoederen gescheiden bijhouden van gewone goederen, zoals de Belastingdienst voorschrijft, is binnen RGS geen rekening mee gehouden.

In RGS 3.4. is door de RGS beheergroep toegevoegd de volgende RGS-code voor "Marge-voorraad":

Echter in de winst- en verliesrekening onder de rubriek "Wijziging voorraden".

WWivMrv - Marge-voorraden (niveau 3)

WWivMrvMrv - Marge-voorraden (niveau 4).

Wij hebben ons dat in elk geval anders voorgesteld, te weten een balansrekening toevoegen voor 'Margevoorraad' om daarmee de margevoorraad gescheiden te kunnen houden van gewone voorraad. E.e.a. zoals de Belastingdienst voorschrijft.

[\[1461\]](#).

66. Omslagcodes bij bankrekeningen

BLimBanRba en BSchSakRba hebben *geen* omslagcode naar elkaar.

Wil je op niveau 4 dus met omslagcodes werken voor de bank, dan moet je de nieuwe codes BLimBanRbb enz. gebruiken met de equivalent BSchSakRbb enz. Met de (wat) onlogische verwijzing b naar Naam A, c naar Naam B, enz.

Had de omslagcode op niveau 4 bij de bestaande 2 rekeningen geen oplossing geweest? En dan een paar extra rekeningen ook prima. Maar wel met een logische verwijzing, dus b naar B, enz.

Ter overdenking:

Dat er dan een omslagcode is bij BLimBanRba en BSchSakRba op niveau 4 én bij de onderverdeling op niveau 5 is wellicht geen punt. Je werkt namelijk op niveau 4 OF niveau 5 en niet door elkaar. Althans, dat is dan de veronderstelling van GBNED.

Zouden we in [RGS ready](#) kunnen opnemen als voorwaarde.

Als de omslag geregeld is op het laagste niveau (dus 5) kom je automatisch goed uit op niveau 4. Feitelijk bied je dan alleen saldi op niveau 5 aan bijvoorbeeld de RGS brugstaat. En niet niveau 4, want dat is in dat geval een groepstotaal.

[\[1449\]](#)

67. Het is nu niet mogelijk de af te dragen, te verrekenen en afgedragen BTW te boeken op niveau 4. De rekening "afgedragen BTW" ontbreekt op niveau 4. Een alternatief is te werken met de crediteur "Belastingdienst" als dat ondersteund wordt door het boekhoudpakket.

SBR/RGS 29-7-2021

"Men kan hiervoor gebruiken BSchBepBtw (met omslag). Dit betreft dan een saldopost. Er bestaat dan geen mogelijkheid vanuit RGS opbouw een btw aangifte te volgen!"

[\[1456\]](#).

68. "Te betalen Omzetbelasting" (BSchBepBtw) kent als Referentie omslagcode "Terug te vorderen Omzetbelasting" (BVorVbkTvo). Beide rekeningen kennen echter een volledig andere onderverdeling op niveau 5, waardoor de omslagcode niet logisch meer is als met niveau 5 gewerkt wordt.

SBR/RGS 20-3-2020

"De Beheergroep zal nader beoordelen en bekijken in hoeverre vorderingen en schulden qua methode en codestructuur gelijk getrokken kunnen worden".

Volgens ons tot heden geen terugkoppeling ontvangen door de RGS beheergroep over gelijk trekken.

[\[1456\]](#).

69. Waarom kent "af te dragen BTW" in RGS een beginbalans op niveau 5 en kent "te vorderen BTW" in RGS geen beginbalans op niveau 5?

[\[1456\]](#).

70. BSchBepBtwOlt - Omzetbelasting leveringen/diensten verlaagd tarief 9%.

Het kan toch niet waar zijn dat bij elke wijziging van een BTW percentage er RGS-codes bij moeten komen? Het percentage is niet af te leiden uit RGS! Ook niet voor standaard percentage, dus waarom wel voor 9%.

SBR/RGS 20-3-2-2020

"Tarief 9%. Is in het verleden opgenomen in RGS (in dat boekjaar was er sprake van

zowel 6% als 9%). Dit was een eenmalige situatie. Echter, deze wordt niet verwijderd omdat anders historische gegevens niet ontsloten kunnen worden."

Blijft de vraag open staan waar bij veranderen BTW percentage een nieuwe RGS-code nodig is.

[\[1456\]](#).

71. De vraag is één rekening expliciet toe te wijzen als 'vraagposten' op niveau 4 van RGS.

Dit sluit ook aan bij het volgende antwoord (20-3-2020) van de RGS beheergroep als het gaat om het beheer van niveau 5:

"De softwareleverancier is, afhankelijk van de behoefte, vrij om te kiezen hoe niveau 4 en niveau 5 worden toegepast. In de praktijk is het inderdaad zo dat meerdere leveranciers gekozen hebben om alleen niveau 4 te gebruiken. Waar RGS wordt toegepast voor de SBR-KvK rapportages voor Micro en Klein (die nagenoeg geen diepgang hebben d.m.v. verloopoverzichten) is dat ook te begrijpen".

De RGS beheergroep handelt zelf niet naar dit laatste en laat een enkele RGS-codes niet toe op niveau 4 die nu alleen op niveau 5 aanwezig zijn.